

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

(к начальному основному общему образованию)

Оценка планируемых результатов

В соответствии с ФГОС НОО основным **объектом** системы оценки, её **содержательной и критериальной базой** выступают **планируемые результаты** освоения обучающимися образовательной программы начального общего образования.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными **функциями** являются **ориентация образовательного процесса** на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной **обратной связи**, позволяющей осуществлять **управление образовательным процессом**.

Основными **направлениями и целями** оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО являются

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а так же основа процедур внутреннего мониторинга гимназии, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности гимназии как основа аккредитационных процедур.

Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования разного уровня.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на уровне начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока **«Выпускник научится»** для каждой программы, предмета, курса.

При оценке результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков **«Выпускник научится»** и **«Выпускник получит возможность научиться»** для каждой учебной программы.

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований ФГОС НОО. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов, понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремления к преодолению этого разрыва;

морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг оценки:

сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

сформированности основ гражданской идентичности, включая чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивацию достижения результата, стремление к совершенствованию своих способностей;

знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что **личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования** в полном соответствии с требованиями Стандарта **не подлежат итоговой оценке**.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и ответственность системы образования и образовательного учреждения. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, а эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

Процедура оценки	
Внешняя оценка	Внутренняя оценка
Предмет оценки эффективность воспитательно-образовательной деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность.	Предмет оценки: сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий. Задача оценки данных результатов: определение уровня присвоения учащимися определенных универсальных учебных действий, как средства анализа и управления своей познавательной деятельностью.
Форма проведения процедуры: неперсонифицированные мониторинговые исследования образовательных достижений обучающихся и выпускников начальной школы: в рамках аттестации педагогов и аккредитации организации, осуществляющей образовательную деятельность; проведение анализа данных о результатах выполнения выпускниками итоговых работ.	Субъекты оценочной деятельности: администрация, учитель, психолог, обучающиеся Форма проведения процедуры: Неперсонифицированные мониторинговые исследования проводит администрация школы: 1) Заместитель директора по воспитательной работе в рамках изучения уровня воспитанности обучающихся школы, анализа воспитательной работы (коммуникативные универсальные учебные действия; регулятивные универсальные действия) 2) Заместитель директора по УВР в рамках внутришкольного контроля: по изучению состояния преподавания предметов; по изучению состояния организации внеурочной деятельности; в рамках промежуточной и итоговой аттестации (проведение трех контрольных работ, русский язык, математика, комплексная работа на метапредметной основе); на этапах рубежного контроля. 3) Психолог в рамках преемственности с ДОУ и при переходе обучающихся в школу для получения основного общего образования (коммуникативные, регулятивные,
Субъекты оценочной	

деятельности: специалисты, не работающие в организации, осуществляющей образовательную деятельность Инструментарий, формы оценки: Комплексные работы на межпредметной основе, проверочные работы на предметной основе, где метапредметный результат является инструментальной основой, разработанные на федеральном или региональном уровне.	познавательные). Персонифицированные мониторинговые исследования проводят: 1) Учитель в рамках: внутришкольного контроля, когда предлагаются административные контрольные работы и срезы; тематического контроля по предметам и текущей оценочной деятельности; по итогам четверти, полугодия; промежуточной и итоговой аттестации. 2) Психолог в рамках итогов коррекционной работы с детьми «группы риска». 3) Ученик в результате самооценки на уроке, внеурочной деятельности с фиксацией результатов в оценочных листах. Инструментарий: 1. Диагностические задачи по проверке отдельных видов универсальных учебных действий, которые нельзя оценить в ходе стандартизированной контрольной работы (по А.Г. Асмолову). 2. Итоговые проверочные работы по предметам УУД как инструментальная основа.). 3. Комплексные работы на межпредметной основе и работе с информацией (по Н.Н. Титаренко, В.Н. Ашмариной, С.В. Пинжениной). 4. Олимпиадные и творческие задания, проекты (внеурочная деятельность). Методы оценки: фронтальный письменный, индивидуальная беседа, анкетирование, наблюдение. Результаты продвижения в формировании таких действий как коммуникативные и регулятивные действия, которые нельзя оценить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы фиксируются в виде оценочных листов прямой или опосредованной оценкой учителя, психолога в <i>портфолио ученика, листах самооценки.</i>
--	---

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, описанных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах подпрограммы «Чтение. Работа с текстом».

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этой деятельности.

При получении начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися *опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике* и овладение следующими метапредметными действиями:

- *речевыми*, среди которых следует выделить *навыки осознанного чтения и работы с информацией*;
- *коммуникативными*, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

Итоговая оценка выпускника начальной школы формируется на основе накопленной оценки, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх (четырёх) итоговых работ (по русскому языку, родному языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются выводы о достижении планируемых результатов.

В ходе внутренней оценки, фиксируемой в портфолио в виде оценочных листов и листов наблюдений учителя или школьного психолога, может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно (или невозможно) проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, уровень сформированности такого умения, как «взаимодействие с партнером»: ориентация на партнера, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события.

Итоговая оценка выпускника начальной школы формируется на основе накопленной оценки, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх (четырёх) итоговых работ (по русскому языку, родному языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в Стандарте, предметные результаты содержат в себе, во-первых, *систему основополагающих элементов научного знания*, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — *систему предметных знаний*), и, во-вторых, *систему формируемых действий с учебным материалом* (далее — *систему предметных действий*), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить *опорные знания* (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

Оценка достижения этих предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

Виды промежуточной аттестации

№ п/п	Вид промежуточной аттестации	Время проведения	Содержание	Формы и виды оценки
1	Стартовая работа «Школьный старт»	Начало сентября	Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний.	Фиксируется учителем в карточке достижений учащегося. Результаты работы не влияют на дальнейшую итоговую оценку младшего школьника.
2.	Диагностическая работа	Проводится на входе и выходе темы при освоении способов	Работа направлена на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть	Результаты фиксируются отдельно по каждой отдельной операции (0-1 балл) и также не

		действия /средств в учебном предмете. Количество работ зависит от количества учебных задач	учащимся в рамках решения учебной задачи.	влияют на дальнейшую итоговую оценку младшего школьника.
3.	Самостоятельная работа	Не более одной в месяц (5-6 работ в год)	Работа направлена, с одной стороны, на возможную коррекцию результатов предыдущей темы обучения, с другой стороны, на параллельную отработку и углубление текущей изучаемой учебной темы. Задания составляются на двух уровнях: 1 (базовый) и 2 (расширенный) по основным предметным содержательным линиям.	Учащийся сам оценивает все задания, которые он выполнил, проводит рефлексивную оценку своей работы: описывает объем выполненной работы; указывает достижения и трудности в данной работе в тетради «Справочник ошибок». Учитель проверяет и оценивает выполненные школьником задания отдельно по уровням, определяет процент выполненных заданий и качество их выполнения. Далее ученик соотносит свою оценку с оценкой учителя и определяется дальнейший шаг в самостоятельной работе учащихся.
4.	Проверочная работа	Проводится после изучения определённой темы	Проверяет результаты (достижения) учителю и служат механизмом управления и коррекции следующего этапа самостоятельной работы школьников, Учащийся сам определяет объём проверочной работы для своего выполнения. Работа задаётся на двух уровнях 1 (базовый) и 2	Учитель проверяет и оценивает только те задания, которые решил ученик и предъявил на оценку. Оценивание происходит по многобалльной шкале отдельно по каждому уровню.

			(расширенный)	
5.	Решение проектной задачи	Проводится 2-3 раза в год	Работа направлена на выявление уровня освоения ключевых компетентностей.	Экспертная оценка по специально созданным экспертным картам. По каждому критерию 0-1 балл.
6.	Посещение консультаций	Проводится 1 раз в неделю	Ставит задачу обучения учащихся задавать (инициировать) «умные» вопросы.	Учитель отмечает присутствие на консультации, активность при выполнении заданий.
9.	Итоговая проверочная работа	Апрель-май	Включает основные темы учебного года. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Задания разного уровня, как по сложности (базовый, расширенный), так и по уровню опосредствования (формальный, рефлексивный, ресурсный).	Оценивание многобалльное, отдельно по уровням. Сравнение результатов стартовой и итоговой работы.
10.	Предъявление (демонстрация) достижений ученика за год.	Май	Каждый учащийся в конце года должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен.	Философия этой формы оценки в смещение акцента с того, что учащийся не знает и не умеет, к тому, что он знает и умеет по данной теме и данному предмету; перенос педагогического удара с оценки на самооценку.

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

ДИКТАНТ

Объем диктанта:

1-й класс- 15 - 17 слов.

2-й класс - 1 - 2 четверть - 25 - 35 слов, 3 - 4 четверть - 35 - 52 слова.

3-й класс - 1 - 2 четверг - 45 - 53 слова, 3 - 4 четверть - 53 - 73 слова.

4-й класс - 1 - 2 четверть - 58 - 77 слов, 3 - 4 четверть - 76 - 93 слова.

Оценки:

«5» - за работу, в которой нет ошибок.

«4» - за работу, в которой допущение 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в диктанте:

1.Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

1.Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;

2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

Примечание:

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Учитель может выставить отдельно оценку «за общее впечатление от письменной работы». Сущность её состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность и др.) Эта оценка ставится как дополнительная, в журнал не вносится.

ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее $\frac{3}{4}$ заданий.

«3» - правильно выполнено не менее $\frac{1}{2}$ заданий.

«2» - правильно выполнено менее $\frac{1}{2}$ заданий.

КОНТРОЛЬНОЕ СПИСЫВАНИЕ

Объём текста

Классы	Объём текста, четверти			
	I	II	III	IV
2-е	20-25	25-30	30-35	35-40
3-е	40-45	45-50	50-55	55-60
4-е	60-65	65-70	70-75	75-80

Допустимое количество ошибок

	2 класс	3 класс	4 класс
«5»	Нет ошибок. Один недочёт графического характера.	Нет ошибок.	Нет ошибок.
«4»	1-2 ошибки, 1 исправление	1 ошибка, 1 исправление	1 ошибки, 1 исправление
«3»	3 ошибки, 1 исправление	2 ошибки, 1 исправление	2 ошибки, 1 исправление
«2»	3 ошибки, 1-2 исправления	3 ошибки, 1-2 исправления	3 ошибки, 1-2 исправления

«5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» - за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1-2 исправления.

«3» - за работу, в которой допущены 2 ошибки(3-4 классы), 3 ошибки(2 класс).

«2» - за работу, в которой допущены 4 и более ошибок (2 класс); 3 и более ошибок (3-4 классы)

СЛОВАРНЫЙ ДИКТАНТ

Объём:

1-й класс – 6-8 слов.

2-й класс - 8-10 слов.

3-й класс- 10-12 слов.

4-й класс - 12-15 слов.

Критерии оценки:

«5» -без ошибок.

«4» - 1 ошибка (допускается 1 исправление).

«3» - 2 ошибки (допускается 1 исправление).

«2» -3-5 ошибок.

ТЕСТ

«5» - выполнено более 90- 100% заданий

«4» - верно выполнено 66-89 % заданий

«3» - верно выполнено 50-65 % заданий

«2» - верно выполнено менее 50% заданий

Рекомендации по оценке изложений и сочинений в начальной школе

Основными критериями оценки изложений и сочинений является достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, грамотное речевое оформление, правильное употребление

слов, нормативное построение предложений, лексическое разнообразие, орфографическая грамотность.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер. При проверке творческих работ учащихся учитель ставит две отметки: за содержание, речевое оформление и за грамотность (5/4).

Оценка содержания и речевого оформления.

Отметка «5» ставится за изложение, в котором фактический материал изложен логично, последовательно, полностью передан смысл текста; за сочинение, в котором полностью раскрыта тема, определена и ярко выражена основная мысль текста. Предложения построены в соответствии с синтаксической нормой, точно и правильно подобраны слова. Допускается наличие одной негрубой речевой ошибки.

Отметка «4» ставится за работу, в которой достаточно полно раскрыто содержание, соблюдается логика и последовательность изложения мысли. В работе допущено не более трех ошибок (содержательных или речевых).

Отметка «3» ставится за работу при недостаточно полном раскрытии темы, нарушении логики и последовательности изложения мысли. Допускается наличие 4-6 ошибок (содержательных, речевых).

Отметка «2» ставится за работу, в которой имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

«5» - правильно и последовательно воспроизведён авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.

«3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуска важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Оценка за грамотность.

«5» - допускается 1-2 исправлений;

«4» - допускается 1-2 орфографических ошибки, 1 пунктуационная;

«3» - допускается 3 – 6 орфографических, 2 пунктуационные ошибки.

«2» - допускается 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Оценка «2» за сочинение, изложение в начальной школе не ставится. При этом все ошибки исправляются, учитель дает содержательную оценку работе на словах. После индивидуальной работы с учащимся над данным видом деятельности выставляется отметка на один балл выше.

Исправление ошибок.

Учитель исправляет ошибки в работах учащихся следующим образом:

.. неправильно написанную букву или пунктуационный знак, часть слова или предложения зачеркивает;

.. речевые и содержательные ошибки подчеркиваются волнистой линией.

Вместо зачеркнутого записываются необходимые буквы, слова и предложения.

Неправильно написанное в скобки не берется.

Ошибки отмечаются учителем на полях условными знаками:

I– орфографическая;

V – пунктуационная;

C – ошибка в содержании;

P – речевая ошибка.

Ошибки на неизученные правила исправляются, но не отмечаются на полях.

Классификация ошибок в содержании.

Композиционные ошибки:

- .. несоответствие изложения, сочинения плану;
- .. неоправданное нарушение последовательности в изложении событий, фактов, наблюдений.

Логические ошибки:

- .. пропуск необходимых слов, существенных фактов или признаков описываемого предмета;
- .. нарушение логической последовательности и обоснованности;
- .. употребление в одном ряду понятий разных уровней;
- .. нелепые, парадоксальные суждения.

Классификация речевых ошибок.

Лексико-стилистические (словарные) ошибки:

- .. необоснованное повторение одних и тех же слов;
- .. употребление слова в неточном и несвойственном ему значении в результате непонимания значения слова или его оттенков;
- .. нарушение общепринятой сочетаемости слов;
- .. употребление слов без учета их эмоционально – экспрессивной или оценочной окраски;
- .. употребление диалектных слов и просторечий.

Морфолого-стилистические ошибки:

- .. ошибки в словообразовании (детское словотворчество);
- .. употребление диалектных или просторечных форм;
- .. пропуск морфем (суффиксов, постфиксов);
- .. образование формы множественного числа тех существительных, которые употребляются только в единственном числе.

Синтаксико-стилистические ошибки (ошибки в словосочетаниях и предложениях):

- .. нарушение управления;
- .. нарушение согласования;
- .. неудачный порядок слов в предложении, приводящий к искажению смысла;
- .. нарушение смысловой связи между местоимениями и теми словами, на которые они указывают или заменяют;
- .. двойное выражение подлежащего в одном предложении (именем существительным и местоимением);
- .. употребление глаголов в не соотнесенных временных и видовых формах в случаях, когда необходимо употребление одного и того же времени и вида;
- .. неумение находить границы предложений.

Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения. Объем текстов для изложения должен быть примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктанта. Работа по развитию речи оценивается только двумя отметками: одна – за содержание, вторая – за грамотность. Критерии оценки такие же, как и при оценке диктанта.

АЛГОРИТМ СПИСЫВАНИЯ

1. Прочитай предложение, чтобы понять и запомнить его (орфоэпическое чтение).
2. Повтори предложение, не глядя в текст, чтобы проверить, запомнил ли ты его.

3. Выдели орфограммы в списываемом предложении.
4. Прочитай предложение так, как оно записано, то есть так, как будешь его себе диктовать (орфографическое чтение).
5. Повтори, глядя в текст, предложение так, как будешь его писать.
6. Пиши, диктуя себе, как проговаривал два последних раза.
7. Проверь написанное предложение, отмечая дужками слоги в словах.
8. Подчеркни орфограммы в словах.

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО МАТЕМАТИКЕ

Работа, состоящая из примеров:

- «5» – без ошибок.
- «4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.
- «3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
- «2» – 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

- «5» – без ошибок.
- «4» – 1–2 негрубых ошибки.
- «3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.
- «2» – 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

- «5» – без ошибок.
- «4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
- «3» – 2–3 грубые и 3–4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.
- «2» – 4 грубые ошибки.

Контрольный математический диктант (устный счет):

- «5» – без ошибок.
- «4» – 1–2 ошибки.
- «3» – 3–4 ошибки.
- «2» – более 4-х ошибок

Проверочная и самостоятельная работа

Цель: проверка знаний, умений, навыков обучающихся.

1. закрепление знаний;
2. углубление знаний;
3. проверка домашнего задания.

Перед началом работы учитель должен сообщить детям:

1. цель задания;
2. время, отведённое на задания;
3. в какой форме оно должно быть выполнено;
4. как оформить результат;
5. какая помощь будет оказана (не только «слабому» ученику, но и «сильному» в заданиях повышенного уровня)

Контрольная работа

1. Задания должны быть одного уровня для всего класса.
2. Задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только оценками «4» и «5»; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками.
3. За входную работу оценка «2» в журнал не ставится.
4. Оценка не снижается, если есть грамматические и неаккуратные исправления.
5. Неаккуратное исправление – недочёт (2 недочёта=1 ошибка).

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

«5» - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

«4» - допущены 1-2 вычислительные ошибки.

«3» - допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или -допущены 3-4 вычислительные ошибки.

«2» - допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

«5» - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

«4» - допущены 1-2 вычислительные ошибки.

«3» - допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

«2» :

- допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или

- допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или

- допущено в решении

ТЕСТ

«5» - выполнено более 90- 100% заданий

«4» - верно выполнено 66-89 % заданий

«3» - верно выполнено 50-65 % заданий

«2» - верно выполнено менее 50% заданий

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.

2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.

3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).

4. Не решенная до конца задача или пример.

5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.

2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.

3. Неверно сформулированный ответ задачи.

4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОК ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: умение выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение; навык осознанного чтения в определённом темпе (вслух и про себя).

Объём, оцениваемый при выразительном чтении:

2 класс - ¼ страницы 3 класс- 1/3 стр. 4 класс- ½ стр.

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- в 1 классе проверяются сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста, понимание значения отдельных слов и предложений, соблюдение пауз, отделяющих одно предложение от другого;
- во 2 классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла содержания прочитанного текста, умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
- в 3 классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста, проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений;
- в 4 классе проверяется сформированность читать синтагмами; достижение осмысления текста; выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного чтения, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Контрольная проверка *навыка чтения* проводится не реже двух раз в год у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Нормы техники чтения (слов/мин) для классов возрастной нормы

Классы	Входной контроль	1 полугодие	2 полугодие
1	-	-	30 (40)
2	30(40)	40 (50)	50 (60)
3	50 (60)	60 (70)	70 (80)
4	70 (80)	80 (90)	90-100 (100-110)

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение вслух или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и

письменные работы – небольшие по объёму (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями, оглавлением. Целесообразно для этого использовать тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определённой темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа проведена в виде тестовых заданий, построенных с учётом предмета чтения.

ЧТЕНИЕ НАИЗУСТЬ

«5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

«4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

«2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

ВЫРАЗИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ СТИХОТВОРЕНИЯ

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

«5» - выполнены правильно все требования

«4» - не соблюдены 1-2 требования

«3» - допущены ошибки по трем требованиям

«2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

ПЕРЕСКАЗ

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» - не может передать содержание прочитанного.

СФОРМИРОВАННОСТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Умеет работать с не сплошным текстом, вычитывает необходимую информацию (6 баллов).
2. Умеет находить в тексте ответ на поставленный вопрос (4 балла)
3. Умеет осуществлять проверку, исправлять ошибки (2 балла)
4. Знает структурных особенностей текста (афиша, билет, рекламный проспект, схематический чертёж, график) и умеет найти его в тексте. (2 балла)

Максимальный балл -14 баллов

14-13 баллов- «5»

12-11 баллов- «4»

10-7 баллов –«3»

При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки. Оценка за чтение выставляется на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика. Объем прочитанного на оценку должен быть не менее: в 1 классе – ¼ страницы, во 2-м классе – 1/3 страницы, в 3 классе – 1/2 страницы, в 4 классе – 3/4 страницы учебной книги для чтения.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОК ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область "Окружающий мир", оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать **простейшие** выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- 1) неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- 2) нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- 3) неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- 4) ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- 5) незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие вы сказанное суждение;
- 6) отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- 7) ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- 8) неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- 1) преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- 2) неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
- 3) отсутствие обозначений и подписей;
- 4) отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- 5) неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- 6) неточности при нахождении объекта на карте.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи учащихся. Целесообразно поэтому тестовые задания типа:

- поиск ошибки;
- выбор ответа;
- продолжение или исправление высказывания.

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и

явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактической информации, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка тестов.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности.

«ВЫСОКИЙ» – все предложенные задания выполнены правильно;

«СРЕДНИЙ» – все задания с незначительными погрешностями;

«НИЗКИЙ» – выполнены отдельные задания.

«5» - выполнено более 90- 100% заданий – высокий уровень

«4» - верно выполнено 66-89 % заданий – повышенный уровень

«3» - верно выполнено 50-65 % заданий - базовый уровень

«2» - верно выполнено менее 50% заданий- низкий уровень

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОК ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать *качественной* оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопытно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности. Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

«5» ставится, если обучаемый:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если обучаемый:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если обучаемый:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если обучаемый:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Главным критерием оценивания говорения как продуктивного вида речевой деятельности является выполнение **коммуникативной задачи**. Здесь оценивается насколько учащийся справился с поставленной задачей (например: познакомиться с новым учеником, поздороваться с другом, поздравить с днем рождения, рассказать о домашнем питомце и т.д.), то есть понимает ли он, что надо сказать в данной ситуации. Если задание не выполнено по данному критерию, то задание считается фактически не выполненным и не оценивается по другим критериям.

Для диагностических работ используется следующая система оценивания:

Степень выполнения задания (осуществление коммуникации)	Количество баллов
Задание выполнено полностью: ошибки отсутствуют, коммуникация осуществлена	2
Задание выполнено частично: отдельные ошибки не препятствуют коммуникации	1

Задание полностью не выполнено: ошибки привели к полной неудаче коммуникации	0
--	---

При анализе диалога следует оценить критерий взаимодействие с собеседником. Важно, чтобы дети не стремились автоматически воспроизвести выученные наизусть реплики, а поддерживали разговор, откликаясь на слова собеседника, смотрели друг на друга, учитывали реакцию собеседника, переспрашивали и т.д.

Диагностика диалогической речи.

2 балла – выполнено полностью

1 балл - выполнено частично

0 баллов - не выполнено

Критерий	Максимальное количество баллов
Выполнение коммуникативной задачи	2
Взаимодействие с собеседником	2
Лексико-грамматическая правильность речи	2
Соблюдение произносительной нормы (отсутствие фонематических ошибок)	2
Интонационная правильность речи	2
Максимально	10

Оценка монологической речи:

2 балла – выполнено полностью

1 балл - выполнено частично

0 баллов- не выполнено

Критерий	Максимальное количество баллов
Выполнение коммуникативной задачи	2
Полнота раскрытия содержания	2
Лексико-грамматическая правильность речи	2
Соблюдение произносительной нормы (отсутствие фонематических ошибок)	2
Интонационная правильность речи	2
Максимально	10

1. Критерии оценивания монологической речи

Оценка	Анализ ответа
«5»	Учащийся справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.
«4»	Учащийся в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.
«3»	Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.
«2»	Учащийся частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость лексического запаса. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

2. Критерии оценивания диалогической речи

Оценка	Анализ ответа
«5»	Учащийся сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«4»	Учащийся решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств

	выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«3»	Учащийся решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.
«2»	Учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

3. Критерии оценивания письма

Оценка	Анализ ответа
«5»	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.
«4»	Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.
«3»	Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут

	приводить к непониманию текста.
«2»	Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

4. Критерии оценивания аудирования учащихся

Оценка	Анализ ответа
«5»	Учащийся понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).
«4»	Учащийся понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации. ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
«3»	Учащийся понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
«2»	Учащийся понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

5. Критерии оценивания письменной работы учащихся

Оценка	Объем правильно выполненных заданий (в % от общего объема работы)
«5»	Превышает 85%
«4»	Не превышает 70-85%
«3»	Не превышает 50%-69%
«2»	Менее 50%

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Усвоение теоретического материала

Устный и письменный ответ оценивается по общедидактическим критериям

Отметка «5» ставится ученику за полномасштабное, безошибочное, логичное и аргументированное изложение;

отметка «4» — за достаточно полное, преимущественно логичное и аргументированное изложение при наличии 1 -2 мелких неточностей или незначительных ошибок, способность ответить на вопросы, требующие понимания изученного материала;

отметка «3» — за недостаточно логичное и аргументированное изложение лишь основного учебного материала с помощью наводящих вопросов учителя, при наличии 3-4 мелких неточностей или незначительных ошибок, либо 1-2 существенных ошибок;

отметка «2» — отсутствие в ответе достаточного знания и понимания изучаемого материала, наличие 1 -2 грубых или 3 и более существенных ошибок, неспособность ответить на наводящие вопросы учителя.

Оценка уровня двигательных умений и навыков

Оценка «5» ставится, если упражнение выполнено точно, свободно и уверенно, ученик полностью овладел техникой изученных двигательных действий;

оценка «4» - упражнение выполнено преимущественно точно и уверенно, но допущены 1 -2 незначительные ошибки в основе и деталях техники;

оценка «3» - упражнение выполнено в основном точно, но недостаточно свободно и уверенно, с 3-4 незначительными ошибками или с 1-2 значительными ошибками в основе техники;

оценка «2» - упражнение выполнено неточно, допущена грубая ошибка или 3 и более значительных ошибок в основе техники двигательных действий.

Уровень физической подготовленности обучающихся оценивается только применительно к изменению уровня подготовленности самого учащегося и количественной оценки не имеет.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Изобразительное искусство

		оценка «5»	оценка «4»	оценка «3»	оценка «2»
Практическая творческая работа	• добросовестное отношение к домашним заданиям, поддержание порядка на рабочем месте, эстетика работы, бережное и экономное отношение к художественным материалам и инструментам, выполнение отдельных поручений (работа лаборанта, роль главного художника и т.п.)	• уровень художественной грамотности вполне соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу полностью выполнена; • полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветовое решение с основным замыслом изображения; • правильно решает композицию, правила перспективы, передачу пропорций и объема, отражает в своих рисунках единство формы и декора; • интересуется учебным предметом, творчески подходит к выполнению задания, своевременно выполняет задания; • отстаивает свое мнение по поводу рассматриваемого произведения, ведет	• уровень художественной грамотности соответствует этапу обучения (допускаются незначительные отклонения), и учебная задача по методу выполнена; • полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветовое решение с основным замыслом изображения, допуская затруднения в решении композиции, построения перспективы, передачи пропорций и объема; • проявляет интерес к учебному предмету, своевременно выполняет задания; • допускает ошибки второстепенного порядка, исправление которых требует периодической помощи учителя.	• уровень художественной грамотности в основном соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу в основном выполнена (или выполнена не полностью); • основной материал знает нетвердо, при выполнении задания нуждается в помощи учителя и частичного применения средств наглядности; • обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала.	• уровень художественной грамотности не соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу не выполнена .

		поисковую работу по подбору иллюстративного материала; ошибок в изображении не делает, но допускает неточности.			
Устные ответы во время беседы	- активное участие в беседе; - умение собеседника прочувствовать суть вопроса; - умение найти нужное, выразительное слово; - искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность; - умение высказывать свое суждение; - умение делать выводы; - использование в беседе домашних наблюдений.	- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; - Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической	- Показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. - Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные	- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; - материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; - допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; - отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;	- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; - не делает выводов и обобщений. - не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; - или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не

		последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; • Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет	знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины; • Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).		может исправить даже при помощи учителя. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.
--	--	--	--	--	---

		необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.			
--	--	--	--	--	--

Критерии, определяющие степень усвоения базовых знаний, умений, навыков в области изобразительного искусства

Общие критерии для всех видов рисунков (1-8 классы)	Самостоятельность в выполнении рисунка.	
	Выразительность рисунка.	
	Правильный (эффективный) способ выполнения рисунка – от общего к частному и от частного снова к общему;	
	выполнение предварительного эскиза, использование схем, линий построения рисунка.	
	Эмоционально-эстетическое отношение к процессу рисования и рисунку	
Рисунок с натуры	<i>Композиционное расположение изображения (1-8 классы)</i>	-изображение не выходит за пределы листа бумаги -рисунок гармонично komponуется на листе бумаги.
	<i>Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке (1-8 классы)</i>	-правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному положению объекта, его направлению в пространстве.
	<i>Передача в рисунке пропорций объекта изображения (1-8 классы)</i>	правильная передача пропорций: -пропорции в изображении соответствуют реальным пропорциям натуры в зависимости от конкретной точки зрения
	<i>Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения (1-8 классы)</i>	правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения: -в рисунке выявлены геометрическая основа строения натуры
	<i>Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения (4-8 классы)</i>	правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта: -рисунок выполнен в угловой или фронтальной перспективе, -правильно определены линия горизонта, точки схода, степень перспективного сокращения плоскостей
	<i>Передача в рисунке цвета</i>	правильная передача цвета:

	<i>натуры (1-8 классы)</i>	-цвет изображения соответствует действительному цвету натуры, -правильная передача отношений цветовых тонов, которые являются результатом восприятия действительного цвета натуры, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов
	<i>Передача светотени в рисунке (4-8 классы)</i>	правильная передача светотени: -наличие в рисунке градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в натуре
	<i>Передача в рисунке объема изображаемого объекта (4-8 классы)</i>	-объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, -перспективного сокращения формы в пространстве, -с использованием закономерностей воздушной перспективы.
Тематический рисунок, эскизы иллюстраций	<i>Композиционное решение темы (1-8 классы)</i>	правильное композиционное решение темы: -в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, -выявлен сюжетно- композиционный центр, -действие komponуется в заданном формате листа бумаги
	<i>Изображение пространства в рисунке (1-8 классы)</i>	правильное изображение пространства: -в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов – выше относительно нижнего края листа бумаги, -передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удаленных предметов
	<i>Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (4-8 классы)</i>	правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения: -в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов
	<i>Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (4-8 классы)</i>	правильная передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов: -в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов

	<i>Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов (1-8 классы)</i>	правильная передача пропорций: -пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности
	<i>Передача в рисунке цвета объектов (1-8 классы)</i>	правильная передача цвета: -цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, -в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен
	<i>Передача в рисунке светотени (4-8 классы)</i>	правильная передача светотени: -наличие на изображаемых объектах градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах
	<i>Передача в рисунке объема изображаемых объектов (4-8 классы)</i>	-объем изображаемых объектов передается с помощью светотени, -использования закономерностей линейной перспективы -использования закономерностей воздушной перспективы.
Декоративные рисунки	Правильное композиционное решение орнамента (узора): - в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, -подчеркнуто общее движение элементов узора	
	<i>Умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные.</i>	
	<i>Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный.</i>	
	<i>Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора – линию симметрии и ритм.</i>	

Критерии и показатели базового уровня работ учащихся

№	Критерии	Показатели
1	Композиция	• Гармоничное заполнение листа и расположение элементов композиции • Выделение композиционного центра («главного героя») • Создание пространства • Соответствие основным законам жанра • Использование средств гармонизации (симметрия, ритм и др.) • Использование средств художественной выразительности (контраст, динамика и др.) • Наличие авторского замысла
2	Графика	• Чёткость линии, штриха • Узнаваемость силуэта, реалистичность • Лаконизм в передаче формы • Адекватность применения графического приёма
3	Колористика	• Использование свойств холодной или тёплой гаммы в соответствии с замыслом • Использование насыщенности или разбеленности цвета в соответствии с замыслом • Подбор основных, составных или сочетание цветов в соответствии с замыслом • Применение цветового контраста и нюанса • Применение цветового акцента
4	Техника изображения	• Знание и целенаправленное применение способов использования изобразительных материалов • Адекватность применения того или иного способа работы определённым материалом
5	Техника владения инструментом	• Знание и целенаправленное использование особенностей конкретного инструмента для данной работы • Качество выполнения определённого приёма конкретным инструментом

6	Светотень	• Обоснованность применения эффекта светотени • Применение приёмов, создающих светотеневой эффект для создания объёма
---	-----------	--

Критерии оценки изделия по лепке

<u>Лепка с натуры</u> Изделие должно соответствовать натуре, отражать самые существенные её черты: общий характер предмета и его строение	<u>Лепка на основе представления и фантазии</u> Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления назначению изделия	<u>Лепка сюжетной композиции</u> Образное представление, смысловая связь сюжета, решение композиции в пространстве	<u>Лепка по мотивам народных игрушек</u> Характерная особенность мотива народной глиняной игрушки
--	--	---	--

МУЗЫКА

	«5»	«4»	«3»	«2»
Письменный и устный ответ	обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала высказывание оценочного суждения по поводу прослушанного произведения или воплощение результата восприятия в виде соответствующего настроению музыки цветового пятна, графической линии, жеста и др.	обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, делает незначительные ошибки.	обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах. демонстрирует	У обучающегося имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки.
Анализ	обучающийся воспринимает	обучающийся воспринимает	демонстрирует	

музыкального произведения	музыкальный образ в единстве переживания и понимания, наблюдает за развитием музыки, выявляет и объясняет изменения темпа, динамики, тембра, регистра, лада, контрастов и повторов, определяет формы музыкального произведения высказывание оценочных суждений по поводу прослушанного произведения.	музыкальный образа в единстве переживания и понимания, определяет использованных композитором средств музыкальной выразительности, объяснение целесообразности их использования.	распознавание и различение музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, основных дирижёрских жестов, способов звукоизвлечения, исполнительских приёмов, предусмотренных учебной программой. восприятие музыкального образа на уровне переживания, определение настроения, выраженного в музыке	
---	--	--	---	--